

L'ÉVALUATION INDIVIDUELLE DANS LES TRAVAUX D'ÉQUIPE

Activité créée par:

France Côté, Cégep Marie-Victorin

Hélène Lévesque, Cégep de Sainte-Foy

Animée et adaptée par: Isabelle Pelletier, conseillère pédagogique
isabelle.pelletier@collegemv.qc.ca



Activité offerte par l'entremise de
l'Association québécoise de pédagogie collégiale
www.aqpc.qc.ca ou (514) 328-3805 ou info@aqpc.qc.qa

PLAN

1. Mise en contexte du travail en équipe
2. Fondements de l'évaluation
3. Évaluation des compétences
4. Cadre de référence pour l'évaluation individuelle d'un travail en équipe
5. Stratégie d'évaluation / mises en situation
6. Instruments d'évaluation

MISE EN CONTEXTE

Pourquoi exiger
des travaux en équipe ?



MISE EN CONTEXTE

Réalité du monde du travail

Résultats supérieurs

Créativité / plus d'idées

Compétence du programme

MYTHE OU RÉALITÉ?

Le travail d'équipe épargne du temps de correction.

MISE EN CONTEXTE

« Ceux-ci [les élèves] disent aimer travailler en équipe, mais détestent être évalués à partir d'une note d'équipe.»

Proulx (2009)

FONDEMENTS DE L'ÉVALUATION

« La base de tout acte d'évaluation : s'assurer que la note représente adéquatement le niveau d'apprentissage atteint par l'étudiant. »
Sadler (2010, dans Desautels 2014)

« Le jugement professionnel est requis. »
Desautels (2014)

Le respect des *Politiques institutionnelles d'évaluation des apprentissages – PIEA*

FONDEMENTS DE L'ÉVALUATION

« 1.1 Finalités de la politique

La Politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages (PIEA) favorise une évaluation des apprentissages respectueuse des principes que sont la justice et l'équité (1.1.1 et 1.1.2). ...»

ÉVALUATION DES COMPÉTENCES

Regards **pluriels** sur les apprentissages

Produit

Processus

Propos

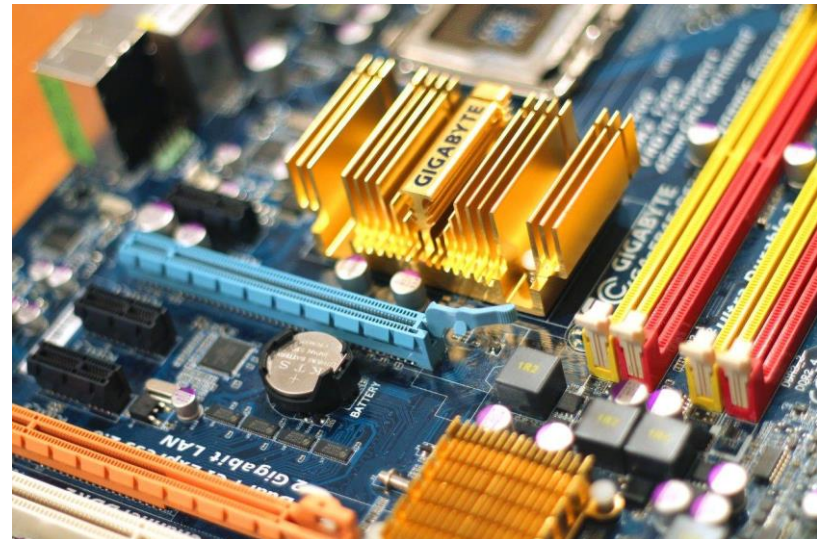
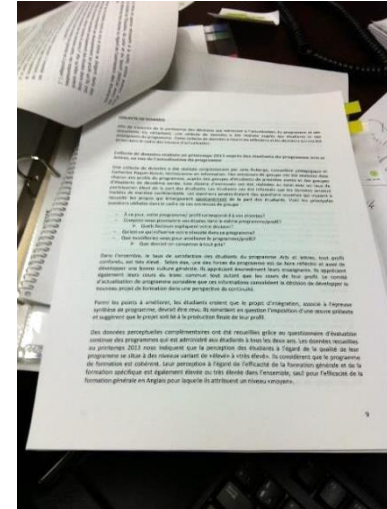
Production
Performance

Comment il
s'y est pris
Démarche

Discours
Justification

3P

Produit



Processus



L'étudiant doit laisser des traces de ses apprentissages....

Processus

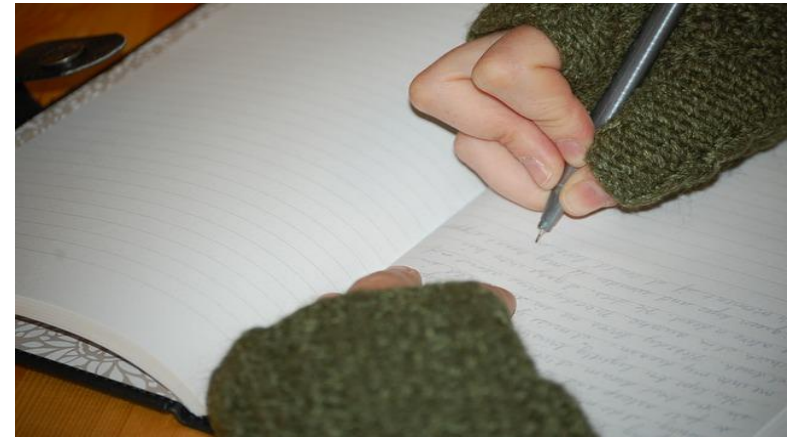
«Traditionnellement, c'est la performance observée qui compte, si bien qu'on a presque toujours ignoré le **cheminement** suivi ou la **démarche** empruntée par l'individu pour répondre à une question ou résoudre un problème.»

Scallon (2004)

Processus



dossier d'étude



journal de bord

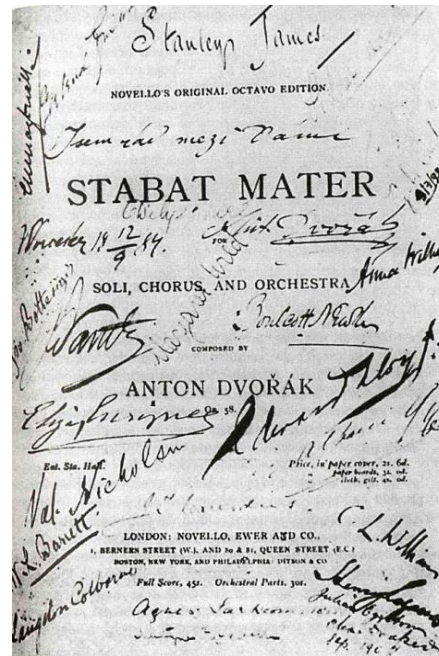


dossier de presse

Processus



cahier de croquis



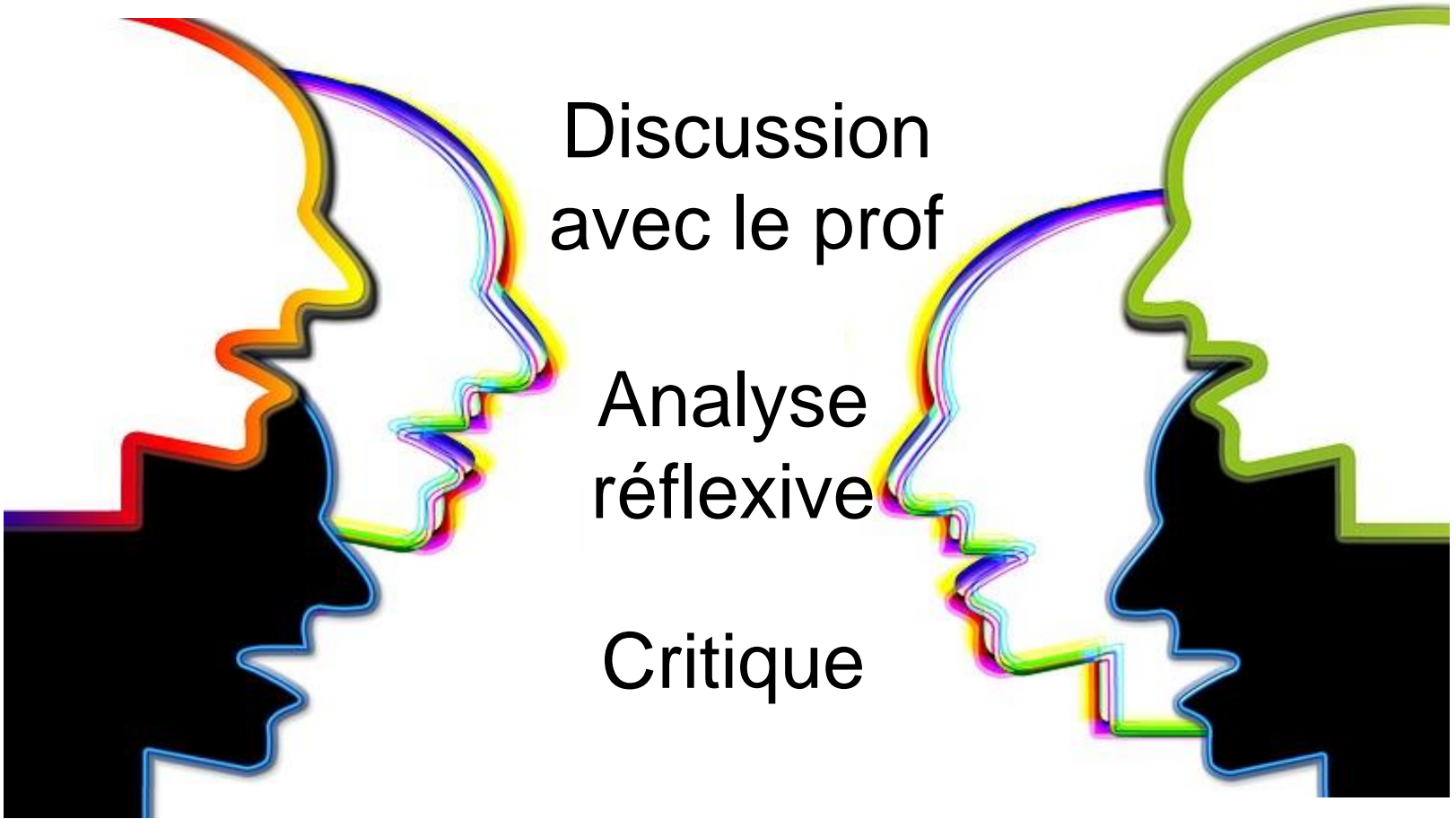
sources d'inspiration

Propos

Discussion
avec le prof

Analyse
réflexive

Critique



CADRE DE RÉFÉRENCE

Finalités du travail en équipe



Stratégie d'évaluation spécifique



Instruments d'évaluation fiables

STRATÉGIE D'ÉVALUATION

Concrètement...

Produit, processus et/ou propos ?

Individuel ou collectif ?

Support des apprentissages ?

Pondération ?

STRATÉGIE D'ÉVALUATION

Produit + **P**ropos

Produit + **P**rocessus

Propos + **P**rocessus

Produit + **P**rocessus + **P**ropos

STRATÉGIE D'ÉVALUATION

2P

Production écrite

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Collective
	Produit	Processus	Propos		
Texte final	√				√
Conclusion ou Critique			√	√	

Inspiré de LÉVESQUE, H. et SYNNOTT, G. (2014)

STRATÉGIE D'ÉVALUATION

2P

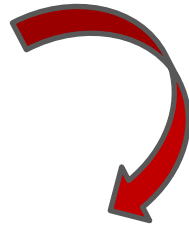
Production écrite

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Coll.
	Produit	Processus	Propos		
Travail de recherche	√				√
Présentation orale			√	√	

Inspiré de LÉVESQUE, H. et SYNNOTT, G. (2014)

STRATÉGIE D'ÉVALUATION

Présentation
orale



Différentes formules

Questionnement croisé

Présenter des parties différentes

Résumer le produit collectif

Proulx (2009)

STRATÉGIE D'ÉVALUATION



Analyse d'une question politique

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Coll.
	Produit	Processus	Propos		
Réseau de concepts		√			√
Texte d'analyse	√				√
Portfolio		√		√	

STRATÉGIE D'ÉVALUATION



Analyse d'une question politique

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Coll.
	Produit	Processus	Propos		
Réseau de concepts		✓			✓
Texte d'analyse	✓				✓
Entretien avec le prof			✓	✓	

STRATÉGIE D'ÉVALUATION

3P

Analyse d'une question politique

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Coll.
	Produit	Processus	Propos		
Réseau de concepts		√			√
Texte explicatif	√			√	
Texte d'analyse	√				√
Conclusion	√			√	
ou					
Texte autocritique			√	√	

STRATÉGIE D'ÉVALUATION

3P

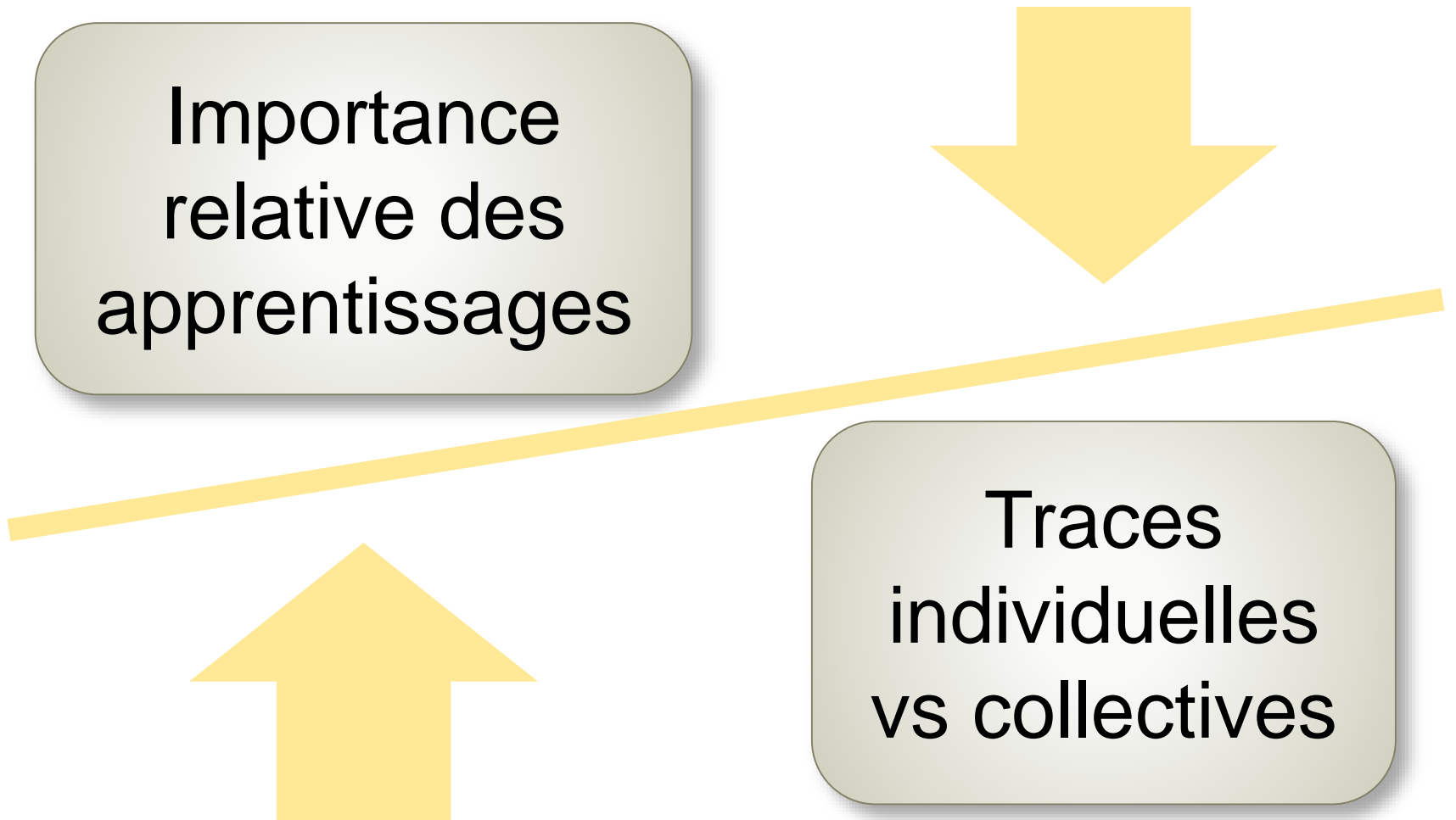
Communication affichée sur le développement durable

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Coll.
	Produit	Processus	Propos		
Plan		√		√	√
Affiche	√				√
Communication			√	√	√
Éval. par les pairs		√		formatif	

Attribution des points

Importance
relative des
apprentissages

Traces
individuelles
vs collectives



À votre tour...

À partir de votre réalité

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Collective
	Produit	Processus	Propos		

Inspiré de LÉVESQUE, H. et SYNNOTT, G. (2014)

Attribution des points

Analyse d'une œuvre

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Coll.
	Produit	Processus	Propos		
Schéma de concepts		√			15
Texte explicatif	√			20	
Texte d'analyse de l'œuvre	√				45
Conclusion de l'analyse	√			10	
Texte autocritique			√	10	
	75	15	10	40	60

STRATÉGIE D'ÉVALUATION

2P

Animation d'un groupe

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Coll.
	Produit	Processus	Propos		
Planification d'une activité multidisciplinaire		√			√
Grille d'observation		√		√	
Animation	√				√
Éval. par les pairs		√		formatif	

STRATÉGIE D'ÉVALUATION

3P

Animation d'un groupe

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées			Indiv.	Coll.
	Produit	Processus	Propos		
Planification d'une activité multidisciplinaire		√			√
Grille d'observation		√		√	
Animation	√				√
Éval. de l'activité			√	√	

STRATÉGIE D'ÉVALUATION

Concrètement (suite)...

Moment ?

Traces ?

Oral ou écrit ?

Instruments de mesure ?

Rétroaction ?

MYTHE OU RÉALITÉ?

Le travail d'équipe épargne du temps de correction.

INSTRUMENTS D'ÉVALUATION

Différents types de grille d'évaluation

Comparer les modèles de grilles et dégager les avantages et les inconvénients

INSTRUMENTS D'ÉVALUATION

Une démarche structurée

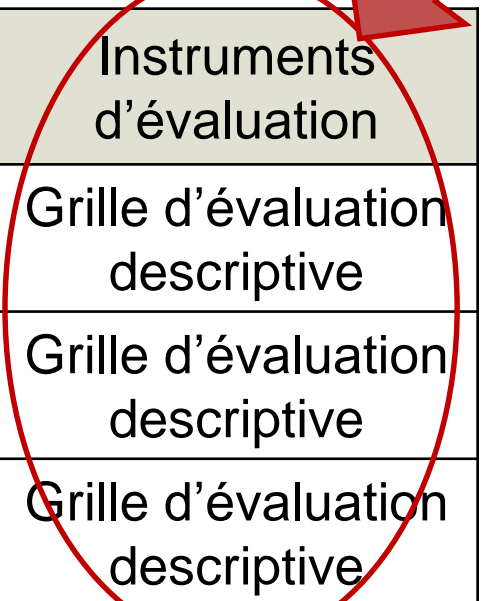
1. Déterminer les dimensions évaluées
2. Définir les critères d'évaluation
3. Élaborer la grille d'évaluation

INSTRUMENTS D'ÉVALUATION

1. Déterminer les dimensions à évaluer

Rapport de laboratoire

Activités d'évaluation	Dimensions évaluées	Indiv.	Coll.	Instruments d'évaluation
Cahier de laboratoire	Processus	√	√	Grille d'évaluation descriptive
Rapport de laboratoire	Produit	√		Grille d'évaluation descriptive
Conclusion du rapport	Propos	√		Grille d'évaluation descriptive



Inspiré de LÉVESQUE, H. et SYNNOTT, G. (2014)

INSTRUMENTS D'ÉVALUATION

2. Définir les critères d'évaluation

Rappel

Quelle est la finalité du
travail en équipe ?



Critères d'évaluation pertinents

INSTRUMENTS D'ÉVALUATION

3. Élaborer la grille d'évaluation

Types de grille d'évaluation

À échelle uniforme

À échelles descriptives analytiques

À échelle descriptive globale

Hybride

Grille à échelle uniforme

Structure

Niveaux de performance

Standard

	Excellent Conformité avec l'énoncé	Bien Ajustements mineurs requis	Minimal Sommaire, en progression	Insuffisant Pas de traces observables
Critère 1	√			
Critère 2		√		
Critère 3			√	

Grille descriptive analytique

Structure

Description du résultat attendu

Standard

Niveaux de performance

	Excellent %	Bien %	Minimal %	Insuffisant %
Critère 1				
Critère 2				
Critère 3				

Grille descriptive globale

Structure

Description du
résultat attendu

Critères d'évaluation

Critère 1 :

Critère 2 :

Excellent

Bien

Minimal

Insuffisant

Commentaires :

Niveaux de
performance

Standard

En bref...

Pertinence
du travail en équipe
p/r aux
compétences

Importance
relatives des
apprentissages

Traces
individuelle vs
collectives

Jugement professionnel

3P

Grilles
descriptives

**Stratégie
d'évaluation** et **Instruments
d'évaluation**

BIBLIOGRAPHIE

CÉGEP DE STE-FOY. Babillard des ressources pédagogiques, <http://www.cegep-ste-foy.qc.ca/freesite/index.php?id=35541>. (page consultée le 19 mai 2015)

CÔTÉ, France. Construire des grilles d'évaluation descriptives au collégial. Guide d'élaboration et exemples de grilles, Québec : PUQ, 2014, 168 pages.

DESAUTELS, Luc. L'éthique en évaluation des apprentissages, défi ancien, nouvelles pistes, atelier présenté au Colloque de l'AQPC, Laval, 2014.

HOWE, Robert. L'évaluation dans le cadre de travaux en équipe, Bulletin de la documentation collégiale, Septembre 2011, Numéro 7, 12 pages, <http://www.cdc.qc.ca/bulletin/bulletin-7-evaluation-travaux-equipe-sept-2011.pdf> (page consultée le 18 mai 2015)

PROULX, Jean. Enseigner. Réalité, réflexions et pratiques, Trois-Rivières : Cégep de Trois-Rivières, 2009, 564 pages.

SCALLON, Gérard. Évaluation des apprentissages dans une approche par compétences, St-Laurent : ERPI, 2004, 342 pages.

Les images utilisées sont libres de droit.